



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 7 St-403/2019-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Mariji Levanić-Škerbić, u stečajnom predmetu povodom prijedloga RH, Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Varaždin, koje zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZAVOD ZA KONTROLU KVALITETE d.o.o. u likvidaciji, Čakovec, Park Rudolfa Kropka 2, OIB: 81957665424, 13. travnja 2022.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZAVOD ZA KONTROLU KVALITETE d.o.o. u likvidaciji, Čakovec, Park Rudolfa Kropka 2, OIB: 81957665424 podnijet dana 19. rujna 2019. od strane Republike Hrvatske, Ministarstva financija-Porezna uprava, Područni ured Čakovec, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, Građansko-upravni odjel

Obrazloženje

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Čakovec, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, Građansko-upravni odjel podnijela je dana 19. rujna 2019. prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom ZAVOD ZA KONTROLU KVALITETE d.o.o. u likvidaciji.

2. Budući da je iz prijedloga proizlazila vjerojatnost postojanja tražbine predlagatelja (na temelju knjigovodstvene kartice – stanja računa poreznog obveznika na dan 3. rujna 2019.), sud je rješenjem od 18. svibnja 2020. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, a rješenjem od 8. lipnja 2020. dužniku je postavljen privremeni stečajni upravitelj.

3. Tijekom prethodnog postupka, na ročištu 21. listopada 2021. te u podnesku od istog dana, punomoćnik dužnika osporio je postojanje tražbine predlagatelja i postojanje stečajnog razloga, uz obrazloženje da dužniku nije nikada uručeno rješenje koje je temelj za blokadu poslovnih računa dužnika pa isti nije niti u objektivnoj mogućnosti na odgovarajući način zaštititi svoja prava. Dostavio je u spis rješenje Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-415-03/19-01/503, Ur.br.: 513-04-21-2 od 26. svibnja 2021. kojim je drugostupanjsko upravno tijelo poništilo rješenje Porezne uprave, Područni ured

Čakovec, Klasa: UP/I-415-02/2019-01/398, Ur.broj: 513-07-20/2019-05 od 06.06.2019. i predmet vratilo na prvostupanjski postupak (list 76 spisa). Istaknuo je da prvostupanjsko upravno tijelo još uvijek nije postupilo po obvezujućoj uputi drugostupanjskog tijela i još uvijek nije dužniku na zakonit način uručilo rješenje o ovrsi od 02.04.2019. godine niti je poduzelo nijednu radnju kako bi se utvrdilo postojanje pretpostavki za priznavanje i ovrhu potraživanja kojeg je utvrdilo tijelo druge države. Oспорava postojanje bilo kakvog potraživanja Republike Italije, navodi kako u postupku u kojem se o tim navodnim potraživanjima odlučivalo dužnik nije sudjelovao niti mu je dana mogućnost raspravljati te da mu nije nikada dostavljeno bilo kakvo rješenje Republike Italije iz kojeg bi proizlazila njegova obveza niti mu je dana mogućnost takvo rješenje osporavati pred nadležnim tijelom.

4. S obzirom na navedeno osporavanje i postojanja tražbine predlagatelja i postojanje stečajnog razloga, sud je pozvao predlagateljicu da dodatno obrazloži i dokazima potkrijepi tražbinu koja je temelj za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

5. Predlagateljica je dostavila podnesak od 10. studenoga 2021. (list 98 spisa) u kojemu je obrazložila tražbinu navodeći da je od Republike Italije zaprimila jedinstvenu ovršnu ispravu prema Direktivi vijeća 2010/24/EU za provođenje mjera naplate i ovrhe poreza i drugih javnih davanja te da je Porezna uprava, postupajući sukladno Općem poreznom zakonu i svojoj Metodologiji rada, provela odgovarajuća knjiženja u poreznom knjigovodstvu, slijedom čega uvidom u stanje računa poreznog obveznika sveukupno dugovanje iznosi 4.574.056,45 kn. Uz navedeni podnesak predlagateljica je dostavila ispravu Uvid u stanje poreznog obveznika (list 86) te Zahtjev za poduzimanje mjera naplate (list 88-96 spisa).

6. Analizirajući navode predlagateljice i priloženu dokumentaciju u spisu kojom potkrepljuje tražbinu, sud je zaključio da u konkretnom slučaju nisu ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, budući da predlagateljica nije dokazala svoju tražbinu.

Naime, za pokretanje prethodnog postupka bilo je dovoljno da vjerovnik učini vjerojatnim postojanje njegove tražbine i kojeg od stečajnih razloga, no da bi se stečajni postupak doista i otvorio nije dovoljna samo vjerojatnost već isto mora biti nedvojbeno dokazano. Dakle, postoji bitna kvantitativna razlika u stupnju dokazivanja postojanja tražbine vjerovnika.

7. U konkretnom slučaju na temelju priložene dokumentacije sud nije mogao nedvojbeno utvrditi da postoji tražbina predlagateljice prema dužniku, odnosno utvrdio je da je ista sporna iz razloga kako slijedi:

- uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje (list 105 spisa) utvrđeno je da je račun dužnika blokiran na temelju rješenja o ovrsi predlagateljice Porezne uprave poslovni broj UP/I-415-02/2019-001/00398,
- iz rješenja Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-415-03/19-01/503, Ur.br.: 513-04-21-2 od 26. svibnja 2021. (list 76 spisa) proizlazi da je navedeno drugostupanjsko upravno tijelo poništilo navedeno rješenje Porezne uprave, Područni ured Čakovec, Klasa: UP/I-415-02/2019-01/398 i predmet vratilo na prvostupanjski postupak,

- iz navoda predlagateljice i priložene dokumentacije kojom predlagateljica potkrjepljuje tražbinu, sud je jedino mogao utvrditi da je predlagateljica provela odgovarajuća knjiženja u poreznom knjigovodstvu temeljem Zahtjeva za poduzimanje mjera naplate zaprimljenog od strane Republike Italije, no
- predlagateljica se nije niti očitovala niti je dokazala da je prvostupanjsko upravno tijelo postupilo po navedenom drugostupanjskom rješenju kojim je poništeno prvostupanjsko rješenje, a koje je osnova njezine tražbine u ovome predmetu.

Temeljem navedenoga, kako tijekom prethodnog postupka predlagateljica nije dokazala postojanje svoje tražbine ne temelju koje je predložila otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te na temelju koje je račun dužnika blokiran, sud je temeljem čl. 128. st. 6. Stečajnog zakona odbio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, kao u izreci.

U Varaždinu 13. travnja 2022.

Sudac:

Marija Levanić-Škerbić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

- za predlagatelja- Županijsko državno odvjetništvo, Građansko-upravni odjel
- pun. dužnika – Boran Gošek, odvjetnik u Zagrebu
- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30a-6cd7d**

Kontrolni broj: **0222b-0640a-ee2ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.